

**Отчёт о результатах обсуждения ПООП ООО
в Снежинском городском округе.**

1.	Количество общеобразовательных организаций в территории, всего:	6
	из них количество общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС основного общего образования.	0
2.	Количество общеобразовательных организаций, принявших участие в обсуждении, всего	6
	из них количество общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС основного общего образования	0
3.	Количество зарегистрированных на сайте «Общественные консультации по примерной образовательной программе основного общего образования» (edu.crowdexpert.ru), всего	103
	из них:	
	- педагогических работников	78
	- руководителей общеобразовательных организаций	21
	-специалистов МОУО	1
	- методистов ММС	3
	- педагогических и руководящих работников из реализующих ФГОС основного общего образования	0
4.	Количество участников обсуждения в территории	61
	В том числе из общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС основного общего образования	0
5.	Количество участников он-лайн обсуждения на сайте «Общественные консультации по примерной образовательной программе основного общего образования»	61
	в том числе из общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС основного общего образования	0
6.	Количество предложений, всего	58
	Из них количество предложений по <i>целевому разделу</i> ООП ООО:	9
	Планируемые результаты освоения обучающимися из общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС основного общего образования	5
	Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования	4
	количество предложений по <i>содержательному разделу</i> ООП ООО:	44
	Программа развития универсальных учебных действий	7
	Программы учебных предметов (математика, информатика, физика, биология, химия, география, технология, физическая культура, русский язык, литература, иностранный язык,	32

	история, обществознание, изобразительное искусство, музыка, основы безопасности жизнедеятельности)	
	Программа воспитания и социализации обучающихся	3
	Программа коррекционной работы	2
	количество предложений по <i>организационному разделу</i> ООП ООО:	5
	Учебный план основного общего образования ООП ООО	1
	Система условий реализации ООП	4
7.	<p>Наиболее активные участники обсуждения: - общеобразовательные организации (наименование, руководитель):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №121», директор Н.Б.Мальшкин; 2. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 125 с углублённым изучением математики», директор В.П.Овсянникова 3. МБОУ «Гимназия № 127», директор В.Н.Маслакова 4. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 135 имени академика Б.В.Литвинова», директор И.В. Миловидова. <p>- отдельные педагогические и руководящие работники, специалисты МОУО, методисты (Ф.И.О., организации)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Медведева Ю.В., Денисова Н.В., заместители директора по УР МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 121»; 2. Владимирова Е.Д., заместитель директора по НМР МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 125 с углублённым изучением математики»; 3. Дубина Т.Ю., Борисова Ю.В., заместители директора по УР МБОУ «Гимназия № 127»; 4. Григорьевская Т.Е., заместитель директора по УР МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 135 имени академика Б.В. Литвинова». 	
8.	Перечень и содержание предложений, размещенных на сайте (Приложение)	

Перечень и содержание предложений, размещенных на сайте педагогами города Снежинка

№ п/п	Перечень и содержание предложений
I.	По целевому разделу ООП ООО:
	<p><u>Планируемые результаты освоения обучающимися ООП ООО:</u></p> <p>1. При определении цели реализации ООП ООО целесообразно учесть "портрет выпускника", сформулированный во ФГОС ООО. И структура пояснительной записки в ООП НОО включает два дополнительных компонента, которые можно включить и в структуру пояснительной записки ООП ООО: 1) общая характеристика ООП НОО, 2) общие подходы к внеурочной деятельности;</p> <p>2. Проанализировав документ, считаю необходимым прокомментировать. Так в ожидаемом уровне прописать уровень каждого года обучения и кто будет определять. Задания базового или повышенного уровня - учитель определяет уровень сам или совместно с учеником? У выпускника будет сформирована потребность в систематическом чтении. Хорошее предложение, но в реальности при широком использовании гаджетов трудноосуществимо. В сфере личностных результатов - нет государственного заказа для школы - на общероссийском форуме в Пензе в присутствии Президента был поднят этот вопрос. Усовершенствуют умение передавать информацию в устной форме - при необходимости сдавать ЕГЭ и ОГЭ в форме тестов это невозможно в том объеме, который предполагают. Коммуникативные УУД - предлагаю расписать для каждой ступени обучения.</p> <p>3. Планируемые результаты даны только на выпускника, необходимо было хотя бы наметить промежуточный результат, выбрав по каждому предмету год обучения (пример «Русский язык 7 класс»).</p> <p>4. Документ составлен в полном соответствии с ФГОС ООО. Но считаю, что количество выделенных часов на достижение планируемых результатов недостаточно, например, по предмету "Английский язык". И при этом планируется введение обязательного экзамена по предмету.</p> <p>5. Документ соответствует новым стандартам. Вопрос: готовы ли обучающиеся показать эти планируемые результаты? (по разделу «Планируемые результаты освоения обучающимися ООП ООО»)</p> <p><u>Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования:</u></p> <p>1. Единая система оценивания достижений обучающихся является аргументом в оценивании деятельности обучающихся.</p> <p>2. Документ составлен логично. Тем не менее отсутствует инструментарий по определению оценки метапредметных и личностных результатов. Необходимо разработчикам программы обратить внимание на этот факт и доработать документ.</p> <p>3. Система оценки предметных результатов не даёт точных критериев отметки, а указывает только процент выполненного задания, нет также и разбалловки по уровням сложности заданий итоговой работы. Нет общих подходов к формированию итоговых работ, а они необходимы.</p>

	4. Разработать единый инструментарий для оценки личностных и метапредметных результатов. Это была бы реальная помощь школе.
II.	По содержательному разделу ООП ООО
	<p><u>Программа развития универсальных учебных действий</u></p> <p>1. Необходимо разработать четкий диагностический инструментарий по проверке сформированности УУД по предметам</p> <p>2. Очень трудно учителю, разрабатывающему программу по своему предмету сориентироваться в разделе. Все УУД спроектированы на выпускника, а программа учителя составляется на конкретный учебный год.</p> <p>3. Наблюдается противоречие, как формируется отметка за индивидуальный проект в документе не показано, а в аттестате она должна быть.</p> <p>4. Считаю необходимым разделение формирования УУД по классам (конкретизировать). Вопрос: как это оценивать во внеурочной деятельности?</p> <p>5. В психолого – педагогическом сопровождении ФГОС предполагается мониторинг УУД, который ляжет на плечи школьного психолога (и «съест» 2/3 рабочего времени). В больших школах одному специалисту это сделать нереально.</p> <p>6. Представленная Примерная система оценки достижения планируемых результатов освоения ОП ООО в целом может стать хорошей базой для создания в ОУ своей системы. Наибольшую трудность, на мой взгляд, представляет оценка личностных и метапредметных результатов. Хотелось бы, чтобы был разработан инструментарий для их оценки. Это была бы реальная помощь школе.</p> <p>7. Когда читаешь этот грамотно составленный документ, возникает риторический вопрос: каким должен быть учитель, чтобы его ученики достигли все описанные результаты? По-моему, основной риск заключается в том, что нагрузка на учителя еще возрастет. А выпускники педвузов очень хорошо подумают, прежде чем идти работать в школу.</p>
	<p><u>Программы по учебным предметам</u></p> <p>Английский язык</p> <p>1. Есть необходимость четко дифференцировать содержание программы для общеобразовательных школ и школ с углубленным изучением иностранного языка. То же самое необходимо сделать и в экзамене.</p> <p>2. Было бы целесообразно обобщить и сократить лексический материал (о программе по английскому языку).</p> <p>3. Данная программа по английскому языку является интересной и тематически насыщенной, но слишком объемной, особенно в условиях изучения английского языка при трех часах в неделю (о программе по английскому языку). Перенасыщение программы избыточной информацией может стать причиной низкого качества обученности учащихся, в том числе и при аттестации.</p> <p>4. Программа, рассчитанная на 2-3 часа в неделю, слишком обширная, ожидаемые результаты завышены. Есть темы, не представляющие интереса для многих детей, например, одежда Викторианской эпохи, значит, мотивация у них будет низкой. Эти темы нужно вынести на факультативное изучение для тех, кто хочет изучать языки углубленно (о программе по английскому языку).</p> <p>5. Примерная программа по английскому языку нас устраивает, только необходимо грамотно выбрать УМК, который позволит реализовать поставленные цели и задачи и не нарушит преемственности в изучении языка.</p>

Рекомендуем использовать УМК Комаровой Ю.А.. Хотелось бы уточнений по поводу изучения НРЭО (нет материалов).

6. Разный уровень развития детей (посильны ли требования программы обычному школьнику).

7. Вопрос перенасыщенности программы – это и вопрос качественной подготовки к ЕГЭ, вопрос о том, чему «ученик научится», а чему «получит возможность научиться». Безусловно, есть учащиеся, способные освоить предложенную программу. Как правило, они поступают на лингвистические специальности. Отсюда предложение – устную часть ЕГЭ отдать на откуп вузам. Сам вуз должен решать, что нужно уметь абитуриенту: вести беседу, анализировать прочитанное, переводить. (Борисова Ю.В. - учитель английского языка)

Русский язык, литература

1. Спасибо составителям данной Примерной программы: у учителей литературы появился повод обсудить изучение литературы в школе. Радует количество неравнодушных педагогов. Достоинством программы можно считать достаточно четко прописанные планируемые результаты. Идея свободного выбора произведений для изучения мне кажется противоречащей целям ФГОС, которые должны обеспечить единство образовательного пространства Российской Федерации. К сожалению, предложенная программа не учитывает читательский выбор сегодняшних школьников. Современная детская литература практически не представлена (о программе по литературе).

2. Считаю, что необходимо увеличить количество часов в 9 – 11 классах для подготовки к ОГЭ и ЕГЭ. Также программа должна учитывать требования к уровню подготовки обучающихся для проведения ОГЭ.

3. Расписаны очень подробно предметные результаты по русскому языку, а по метапредметным результатам для учителя нет никакой опоры для разработки программы по предмету.

4. Необходимо конкретизировать разделы, время, отводимое на их изучение, добавить личностные, метапредметные результаты (о программе по русскому языку).

5. Мне кажется, что разработчики справились с поставленной задачей, все учли. Необходимо увеличить количество часов в 9 классе (для подготовки к ОГЭ). Ознакомилась с содержанием программы, считаю, что разработчики учли всё. Программа разработана с учетом возрастных особенностей детей. Замечаний нет.

6. Примерная программа должна быть опорой учителю при разработке рабочей программы, поэтому считаю, что необходимо конкретизировать разделы, время, отводимое на их изучение, добавить личностные, метапредметные результаты (русский язык).

Математика, информатика

1. Программа по математике перегружена. Предлагается не переносить элементы математического анализа в 9 класс.

2. Программа по математике перегружена. Не понятно, почему определение НОК и НОД перенесено из программы 6 класса в 5-ый? К чему такая гонка?

3. Очень насыщенное содержание программы по математике. Содержание информатики, физики и математики не должно быть объединено в одной образовательной области. Темы «Тригонометрия» и «Производная» необходимо оставить в 10 классе.

4. Программа очень перегружена. Не учтены возрастные особенности учащихся. 5 часов в неделю недостаточно для изучения и закрепления изученного. Производная должна изучаться в 10 классе, а тригонометрии должно быть больше в 9 классе. Нецелесообразно переносить темы классом ниже. В 5 классе должно отводиться больше времени на решение текстовых задач и отработку вычислительных навыков. Необходимо увеличить количество часов на изучение геометрии. Информатика должна оставаться отдельным предметом. Слияние предметов негативно скажется на качестве.

5. Считаю, что тему "Площади четырехугольников" необходимо оставить в восьмом классе, т.к. в седьмом классе у учащихся формируется представление о геометрии, понимание для чего она нужна, они только учатся решать задачи и слишком большое количество нового геометрического материала может привести к тому, что они не усвоят его вообще. Темы "Производная" и "Тригонометрия" нужно оставить в 10 классе, т.к. они имеют уровень выше, чем основное общее образование, следовательно, будут тяжело восприниматься учащимися в 9 классе. А в 9 классе нужно больше времени отвести на подготовку к экзамену.

6. Программа 9 класса сильно перегружена! Необходимо выделить достаточное кол-во часов для качественной подготовки к экзамену, т.е. обобщение и систематизация знаний. Считаю, в 9 классе слишком рано введение производной и тригонометрии. Темы по информатике должны изучаться в курсе "Информатика".

7. В целом рабочая программа по информатике неплохая, учтены все темы. Но для такой насыщенной программы 1 часа в неделю недостаточно. Желательно указать примерное распределение часов на изучение разделов программы. Нет учебно-методического и материально технического обеспечения образовательного процесса и планируемого результата. Считаю, что необходимо увеличить количество часов на изучение предмета и выделить дополнительные часы на изучение раздела программирование, т.к. большинство заданий итоговой аттестации основаны на этом материале.

Содержание программы по информатике достаточно насыщенное для изучения в 7 - 9 классах. Нет пояснительной записки с целями и задачами изучения курса, нет общей характеристики курса, не указано место учебного курса в учебном плане, не указаны личностные, метапредметные и предметные результаты освоения курса информатики. Следует рассмотреть увеличение количества часов либо перенос некоторых тем (например, математические основы в математику). Поскольку в последующих заданиях при сдаче ЕГЭ основное внимание уделяется программированию, следует выделить дополнительные часы на изучение этого раздела.

8. Информатика должна изучаться в школе с 5 класса. Необходимо увеличить количество часов на изучение темы «Алгоритмика и программирование».

Физика, биология

1. Я считаю, что необходимо согласовывать темы одинаковые в математике и физике, например: понятие вектора впервые дается в физике 7 класса при изучении скорости, действия над векторами в математике изучают позже, чем в физике в 9 классе.

В документе есть определенная доля лукавства, в разделе "выпускник получит возможность научиться" сказано, что все вопросы не подлежат аттестации, хотя многие из них уже частично или полностью входят в вопросы экзамена.

При таком объёме теоретического материала детям придётся, да и приходится, работать самостоятельно, что приводит к снижению интереса к предмету. Мы вынуждены изучать в 9 классе темы за 10 и 11 класс в условиях того, что дети готовятся к ОГЭ, и нагрузка на них очень большая. Те дети, которые сдают экзамен, обязаны показать знания по предмету и навыки решения задач на отработку которых в учебном плане времени не отведено. Поэтому необходимо на федеральном уровне увеличить количество часов в 9 классе .

2. Необходимо разделить лабораторные работы с обязательной и необязательной оценкой. Отсутствует разделение обязательных демонстрационных опытов и наблюдений, которые есть в любой учебной программе по физике.

3. Необоснованно сокращено количество часов по биологии в 7 классе, хотя содержание материала не меняется.

4. Необходимо пересмотреть количество часов по биологии в 5-7 классах. Очень объёмная программа, насыщенная терминами, практическими работами.

История, обществознание

1. Некоторые вопросы носят явно обществоведческий характер и рассматриваются в курсе обществознания, так что тратить время на дублирование таких тем в курсе истории нецелесообразно (большинство таких вопросов находится в разделе "современная Россия").

Мне кажется, разработчики не учли двух аспектов: уровень способностей современных школьников и количество часов, отводимых программой на изучение данного предмета - в итоге требования к результатам обучения получились завышенными. Понятно, что цель должна быть высокой, но реально на практике при двух часах в неделю и с таким объемом информации невозможно достигнуть таких результатов.

2. Необходимо увеличить количество часов на изучение истории России. Учащимся 7-8 классов сложно воспринимать политические процессы буржуазных революций Новой истории. Необходимо упростить материал, давать его не так детально.

3. Разработчики документа не сформулировали цели и задачи программы по обществознанию. Соответственно, пока нет каких-то общих ориентиров для дальнейшей работы. Не учли во многих классах возрастные особенности детей: в 6 классе не смогут дать характеристику семейным ценностям и нормам и т.д.

ИЗО, музыка

1. ИЗО должно изучаться с 1 по 8 класс, так как детям и в 8 классе хочется рисовать, творить, выражать себя. Нужно больше практики, чтобы развивалось воображение.

2. Считаю, что мало времени отводится на певческий раздел программы. Очень много теоретического материала.

3. Перегружена программа по музыке, огромное количество терминов и тем, которые дают много трудной информации и сложны для понимания. Не учитываются возрастные особенности развития учеников.

Технология (обсуживающий труд)

1. В программе по технологии мало времени предусмотрено на практику и очень много теоретических тем, которые в жизни не будут востребованы.

	<p><u>Программа воспитания и социализации</u></p> <p>1. Программа воспитания и социализации отвечает всем требованиям, предъявляемым сегодня обществом к школе. Основные положения программы прописаны четко, ясно. Проблемы возникнут, когда школа будет обязана работать по-новому. Чтобы реализовать задуманное, нужны специалисты по внеурочной деятельности и освобожденные классные руководители. А где их взять?!</p> <p>2. В небольших городах внеурочная деятельность обучающихся сосредоточена в учреждениях дополнительного образования, которые дети посещают достаточно активно. Поэтому, когда школа обязана организовать внеурочную деятельность на своей базе, получается перегрузка детей. Такое явление наблюдается в начальной школе сейчас.</p> <p>3. Программа своевременная, содержательная, но хотелось бы увидеть конкретные механизмы привлечения общественности к совместной деятельности по социализации обучающихся.</p>
	<p><u>Программа коррекционной работы</u></p> <p>1. Документ актуальный, но слабо просматривается единая система работы всех специалистов: психолога, логопеда, дефектолога, социального педагога и, конечно, в связке с классным руководителем. Может быть, это одно из труднодостижимых требований реализации программы?</p> <p>2. В программе не предложены варианты работы с детьми с ОВЗ (специальные программы).</p>
<p>III.</p>	<p>По организационному разделу ООП ООО:</p>
	<p><u>Учебный план основного общего образования ООП ООО</u></p> <p>1. Для основного общего образования в ООП ООО представлены 4 варианта учебного плана. Нами был выбран 1 вариант. Особенностью учебного плана МБОУ СОШ №121 г. Снежинска является наполнение части, формируемой участниками образовательного процесса. Количество часов данной части учебного плана мы распределили на изучение обязательных предметов и введение отдельных учебных курсов ("Экономика", "Основы потребительских знаний", МХК). На сайте размещен авторский учебный план Денисовой Н.В.)</p>
	<p><u>Система условий реализации ООП ООО</u></p> <p>1. Учитель загружен большим количеством отчетов. Чтобы вести мониторинговые исследования, необходимо наличие специалистов (психолога, руководителя мониторинговой службы в каждой школе). К сожалению, наблюдается другая тенденция.</p> <p>2. Материально-технические условия: СПАК ученика необходимо исключить из требований предусмотреть сроки выполнения этих требований до 2020 года.</p> <p>3. В матрицу, определяющую профессиональную компетентность педагога, нужно включить и методику определения результата, соотнеся эти требования с профстандартом педагога.</p> <p>4. План-график повышения квалификации работников образовательного учреждения в условиях введения Стандарта структурирован и интересен по предложенным формам обучения, но возникает вопрос? Если школа не имеет больших внебюджетных средств, а при наличии в учебном заведении 51 педагогического работника (при условии прохождения повышения квалификации каждым работником не реже 1 раза в три года, количеством часов 108) за год должны пройти обучение порядка 17 сотрудников. О.У. не сможет выделить такое</p>

<p>количество бюджетных и внебюджетных средств на данную статью расходов. Возникают финансовые риски. Это первое, второе- с отсутствием педагога на такое продолжительное время страдает учебный процесс. Предложение: засчитывать педагогическому работнику как КПК муниципальные конференции, семинары, круглые столы, творческие отчёты и участие в работе городских профессиональных объединениях (внутрифирменное повышение квалификации).</p>
